

智能驾驶核心产品对比表格

时间口径：2026年4月 | 用途：作为主报告的横向印证附表

摘要

本附表不以给出绝对排名为目标，而是从目标人群、体验特征、价格带和适用场景四个维度，对头部智能驾驶产品进行横向整理。相比原始版本，本版增加了对各产品体验特征和适用语境的描述，使附表既能承担比较功能，也能支撑主报告中的竞争逻辑判断。

一、核心产品横向对比

| 产品 / 路线 | 目标人群 | 体验特征 | 更适合关注的场景 | 价格带观察 |
|----------------|----------------------|----------------------------|------------------|------------------------|
| 华为系高阶方案 | 重视稳定性、希望高阶能力完整落地的用户 | 全场景覆盖感更强，强调安心感与低使用门槛 | 夜间、雨雾、复杂城区、高速长途 | 主要集中在中高端及以上价格带 |
| 小鹏纯视觉 / VLA 路线 | 对新技术敏感、愿意尝试复杂场景能力的用户 | 路线激进，复杂场景表现和迭代节奏更容易被感知 | 窄路、复杂路口、城市通勤高频路段 | 在 15 万至 25 万元区间具备较强关注度 |
| 理想家庭场景协同路线 | 家庭用户、重视舒适与稳妥体验的用户 | 整车协同感强，技术表达相对克制，但场景体验一致性较好 | 家庭出行、夜间高速、长途巡航 | 主要集中在家庭取向较强的中高端车型 |
| 比亚迪规模化下沉路线 | 更广泛的大众用户和主流价格带用户 | 不强调单项极致，而是更低门槛地把智驾能力带入主流市场 | 日常通勤、高频城市驾驶 | 在更低价格带推动智驾普及的意义更明显 |

二、目标人群与体验差异拆解

| 产品 | 用户更容易感知到的优势 | 更可能形成印象的表达 | 适用语境 |
|-------|--------------------|----------------------|-------------------------|
| 华为系方案 | 稳定、完整、复杂场景下的安全冗余感 | 高阶能力更成熟、更敢持续使用 | 适合强调高阶体验和长途出行稳定性的语境 |
| 小鹏路线 | 复杂场景能力、路线激进和更新节奏快 | 技术感强、前沿感强、城市复杂场景更敢尝试 | 适合放在技术敏感型用户和高频城市通勤语境中理解 |
| 理想路线 | 舒适、稳妥、与整车体验协同更强 | 技术表达克制，但家庭场景体验更完整 | 适合放在家庭用户和长途出行语境中理解 |
| 比亚迪路线 | 可及性更强、进入门槛更低、价格带更广 | 不是最激进，但更容易被主流用户接触到 | 适合放在大众市场和价格带重构语境中理解 |

三、附表使用说明

- 横向比较时，应区分“系统方案能力”和“具体车型配置”。同一套方案在不同车型上，硬件组合和体验上限可能存在明显差异。
- 涉及销量、市场份额和第三方供应商份额时，需要先确认统计口径，避免在同一表格中直接并置不同含义的数据。
- 公开资料中的参数信息需要结合版本背景理解。以享界 S9T 为例，公开资料中同时存在 192 线与 896 线雷达版本，若不说明版本差异，结论容易失真。
- 本附表更适合作为主报告的支撑材料，用来印证不同路线如何对应不同用户、体验和价格带，而不直接承担趋势判断功能。

四、附表结论

这张附表的價值不在于给出一个简单的“谁更强”的答案，而在于把不同产品放到同一框架下观察后，可以更清楚地判断各自服务什么人群、强调什么体验，以及在什么价格带最具竞争力。对产品分析而言，这种横向整理更适合作为正文判断的支撑材料。

如果将附表与主报告结合来看，可以更直观地看到：技术路线的差异最终会转化为用户差异、体验差异和价格带差异。这也是为什么一份看似简单的横向表格，实际上可以为后续竞品分析、方案讨论和定位判断提供更扎实的基础。

参考文献来源

- 华为乾崮智驾、小鹏汽车、理想汽车、比亚迪汽车等车企官方网站车型参数与配置资料。
- 鸿蒙智行及相关车型公开配置页面，包括享界 S9T 不同版本参数信息。
- 2026 北京国际车展公开资料及车型发布信息。
- 公开行业研究、参数对比资料和主流媒体产品信息整理。
- 中国汽车工业协会及相关公开研究资料中涉及城市 NOA 与市场变化的公开信息。